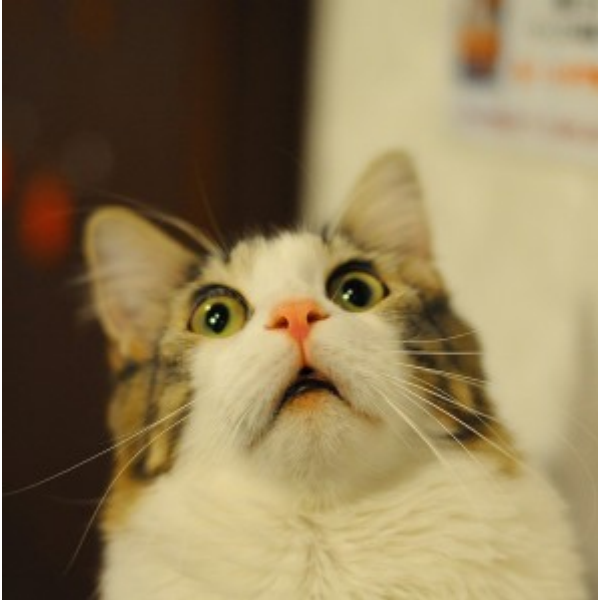


1.14. Материальные уравнения для движущихся диэлектриков.

Ща будет шокирующая инфа. Если среда у нас покоится, то в ней, как правило, $D=\epsilon E$, $B=\mu H$.

А если среда поедет, то это будет неверно!



Вы только посмотрите, какие противные формулы станут, когда среды поедут:

$$\vec{D}_\perp = \frac{\epsilon}{\sqrt{1-\beta^2}} \left\{ \vec{E}_\perp \left(1 - \frac{\beta^2}{n^2} \right) + \left(1 - \frac{1}{n^2} \right) \frac{[\vec{V}, \vec{B}_\perp]}{c} \right\},$$

$$\vec{H}_\perp = \frac{1}{\mu(1-\beta^2)} \left\{ \vec{B}_\perp \left(1 - n^2\beta^2 \right) + \left(1 - n^2 \right) \frac{[\vec{V}, \vec{E}_\perp]}{c} \right\}.$$

Какая уж там прямая пропорциональность! Тут D начинает зависеть не только от E , но и от B , и H также зависит от обеих величин – E и B . Соколов так и пишет:

Замечание: $\vec{D} = \vec{D}(\vec{E}, \vec{B})$, $\vec{H} = \vec{H}(\vec{B}, \vec{E})$.

Как же получить такой противный результат? Разумеется, из преобразований Лоренца:

$$\vec{E}'_\perp = \frac{\vec{E}_\perp + \frac{1}{c}[\vec{V}, \vec{B}_\perp]}{\sqrt{1-\beta^2}}, \quad \vec{B}'_\perp = \frac{\vec{B}_\perp - \frac{1}{c}[\vec{V}, \vec{E}_\perp]}{\sqrt{1-\beta^2}}.$$

$$\vec{D}'_\perp = \frac{\vec{D}_\perp + \frac{1}{c}[\vec{V}, \vec{H}_\perp]}{\sqrt{1-\beta^2}}, \quad \vec{H}'_\perp = \frac{\vec{H}_\perp - \frac{1}{c}[\vec{V}, \vec{D}_\perp]}{\sqrt{1-\beta^2}}.$$

Штрихованная СК является неподвижной, и там верно

$$\vec{D}'_{\perp} = \varepsilon \vec{E}'_{\perp}, \quad \vec{B}'_{\perp} = \mu \vec{H}'_{\perp}.$$

Выполним подстановку и учтем, что $\sqrt{1 - \beta^2} \neq 0$. Получим:

$$\begin{cases} \vec{D}_{\perp} + \frac{1}{c} [\vec{V}, \vec{H}_{\perp}] = \varepsilon \left(\vec{E}_{\perp} + \frac{1}{c} [\vec{V}, \vec{B}_{\perp}] \right), \\ \vec{B}_{\perp} - \frac{1}{c} [\vec{V}, \vec{E}_{\perp}] = \mu \left(\vec{H}_{\perp} - \frac{1}{c} [\vec{V}, \vec{D}_{\perp}] \right). \end{cases}$$

В каждом уравнении участвуют все 4 буквы: E, D, B и H. Далее нужно «распутать» клубок, выразив D и H через E и B, которые мы считаем независимыми. Если это и сделать, то и получим результат.

1.15. Материальные уравнения для движущихся проводников.

Там ситуация другая. В СК проводника он неподвижен: $\rho=0$, а $\mathbf{j}=\sigma\mathbf{E}$.

Оказывается, если мы рассмотрим движущуюся СК, то эти азбучные истины перестанут быть таковыми:

$$\rho = \frac{\sigma(\vec{V}, \vec{E})}{c^2 \sqrt{1 - \beta^2}}, \quad \vec{j} = j_{\parallel} + j_{\perp} = \frac{\sigma \left\{ \vec{E} + \frac{1}{c} [\vec{V}, \vec{B}] \right\}}{\sqrt{1 - \beta^2}}$$

Внезапно появилась объёмная плотность зарядов (в проводнике!), и \mathbf{j} перестало быть прямо пропорционально \mathbf{E} ☺

Когда вы будете ехать в метро в следующий раз



подумайте о том, что в металлических проводах, спрятанных в кабелях, есть плотность зарядов ☺, потому что это движущийся проводник (для вас).

Доказывается аналогично – преобразования Лоренца

$$\rho = \frac{\rho' + \frac{(\vec{V}, \vec{j}'_{\parallel})}{c^2}}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \quad j_{\parallel} = \frac{\vec{j}'_{\parallel} + \rho' \vec{V}}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \quad \vec{j}_{\perp} = \vec{j}'_{\perp}.$$

Штрихованная СК неподвижна, и в ней $\vec{j}'_{\perp} = \sigma \vec{E}'_{\perp}$, $\rho' = 0$. Тогда

$$\rho = \frac{\sigma(\vec{V}, \vec{E}'_{\parallel})}{c^2 \sqrt{1 - \beta^2}}, \quad j_{\parallel} = \frac{\sigma \vec{E}'_{\parallel}}{\sqrt{1 - \beta^2}}, \quad \vec{j}_{\perp} = \sigma \vec{E}'_{\perp}$$

Для полного перехода в нештрихованную (движущуюся) СК нужно избавиться от штрихованных Ешек:

$$\vec{E}'_{\parallel} = \vec{E}_{\parallel}, \quad \vec{E}'_{\perp} = \frac{\vec{E}_{\perp} + \frac{1}{c}[\vec{V}, \vec{B}]}{\sqrt{1 - \beta^2}}.$$

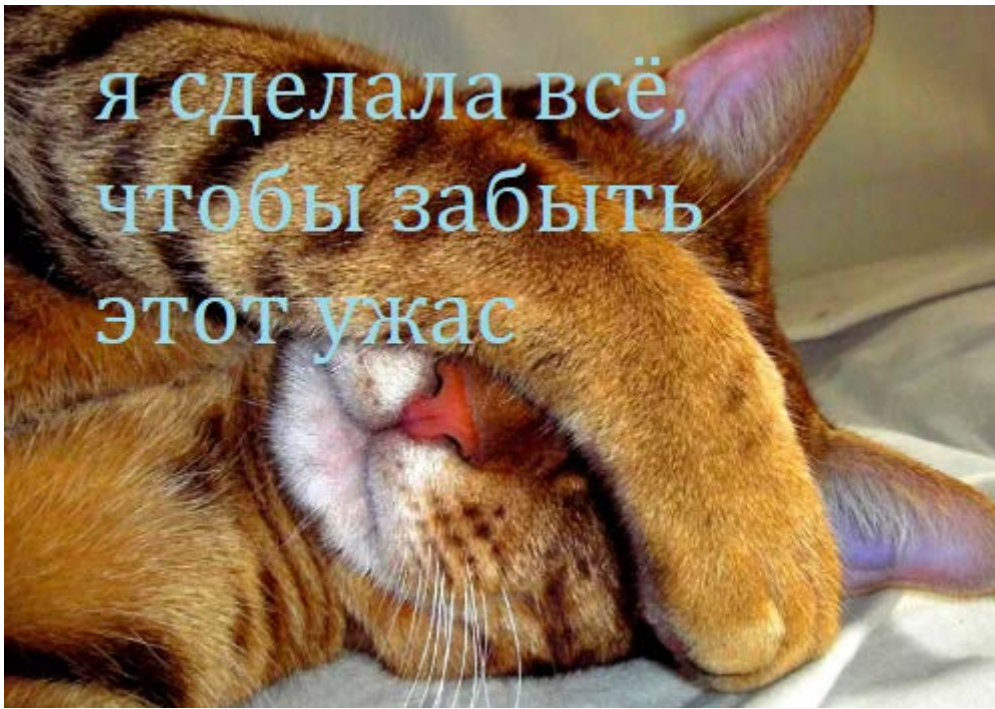
Выполнив подстановки, и получим требуемый результат.

Замечание: Как правило, движение нерелятивистское, поэтому $\beta^2 = \frac{V^2}{c^2} \ll 1$, $\sqrt{1 - \beta^2} \simeq 1$.

Тогда материальные уравнения движения проводника примут вид:

$$\rho \simeq 0, \quad \vec{j} \simeq \sigma \left\{ \vec{E} + \frac{1}{c}[\vec{V}, \vec{B}] \right\}.$$

1.16. Основные уравнения магнитной гидродинамики идеально проводящей жидкости. Помните, как вы возюкались с жидкостью на теореме?



Теперь будете ещё на электроде.

Итак, мы взяли идеально проводящую жидкость ($\sigma \rightarrow 0$) в магнитном поле.

Состояние идеальной жидкости можно задать, определив $\vec{v} = \vec{v}(\vec{r}, t)$, $p = p(\vec{r}, t)$, $\tau = \tau(\vec{r}, t)$.

Т.е. скорость, давление и плотность в каждой точке в каждый момент времени.

Давайте сразу посмотрим на результат.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \tau}{\partial t} + \text{div}(\tau \vec{v}) = 0, \\ \tau \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} = -\vec{\nabla} p - \frac{1}{4\pi} [\vec{B}, \text{rot } \vec{H}], \\ \text{rot}[\vec{v}, \vec{B}] = \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}, \\ \text{div } \vec{B} = 0, \\ \vec{B} = \vec{B}(\vec{H}), \\ p = p(\tau). \end{array} \right.$$

6 уравнений – векторных и скалярных. Обсудим их:

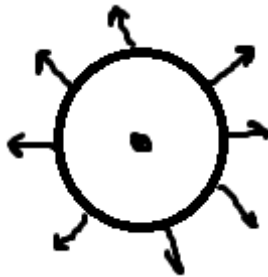
$$\frac{\partial \tau}{\partial t} + \operatorname{div}(\tau \vec{v}) = 0,$$

Первое: $\frac{\partial \tau}{\partial t} + \operatorname{div}(\tau \vec{v}) = 0$ - уравнение неразрывности. Т.к. τ есть плотность массы, то оно означает *изменение объёмной плотности в данной точке равно дивергенции потока жидкости в данной точке.*

Напомню, что дивергенция есть поток вектора через малую площадь, делить на объём внутри этой площади. Возможно, вам будет понятней уравнение неразрывности в интегральной форме:

$$\frac{d}{dt} \iiint \tau dV = - \oiint (\tau v) n dS$$

Изменение массы в элементарном объёме равно –поток скорости через площадь. Например, если скорость направлена вот так вот



то поток через площадь положителен, но за счёт минуса в уравнении неразрывности масса жидкости внутри будет уменьшаться (логично).

Пятое и шестое уравнения

$$\vec{B} = \vec{B}(\vec{H}),$$

$$p = p(\tau).$$

есть свойства среды: зависимость \mathbf{B} от \mathbf{H} (прямо пропорциональная, с коэфом μ , или более мудрёная), и зависимость давления от плотности.

Четвёртое уравнение:

$$\operatorname{div} \vec{B} = 0,$$

есть просто уравнение Максвелла.

Третье уравнение

$$\operatorname{rot}[\vec{v}, \vec{B}] = \frac{\partial \vec{B}}{\partial t},$$

также есть уравнение Максвелла, правда, слегка модернизированное. В оригинале было так:

$$\operatorname{rot} \vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t},$$

Но мы записали

$$\vec{j} = \sigma \left\{ \vec{E} + \frac{1}{c} [\vec{v}, \vec{B}] \right\}$$

И т.к. σ бесконечно велико, а \vec{j} конечно, то выражение в фигурных скобках

должно быть 0. Отсюда $\vec{E} = -\frac{1}{c} [\vec{v}, \vec{B}]$, а подставив E в уравнение

Максвелла $\operatorname{rot} \vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$, и получим $\operatorname{rot} [\vec{v}, \vec{B}] = \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$.

Второе уравнение

$$\tau \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} = -\vec{\nabla} p - \frac{1}{4\pi} [\vec{B}, \operatorname{rot} \vec{H}],$$

есть второй закон Ньютона. В левой части стоит τa . Если мы домножим на dV , то получим $\tau adV = adm - \text{ну почти } ma$.

А справа стоят две объёмные плотности силы. $-\operatorname{grad} p$ есть механическая объёмной плотность силы, толкающая в сторону наибольшего убывания

давления. А $-\frac{1}{4\pi} [\vec{B}, \operatorname{rot} \vec{H}]$ есть электромагнитная сила. Почему именно такая?

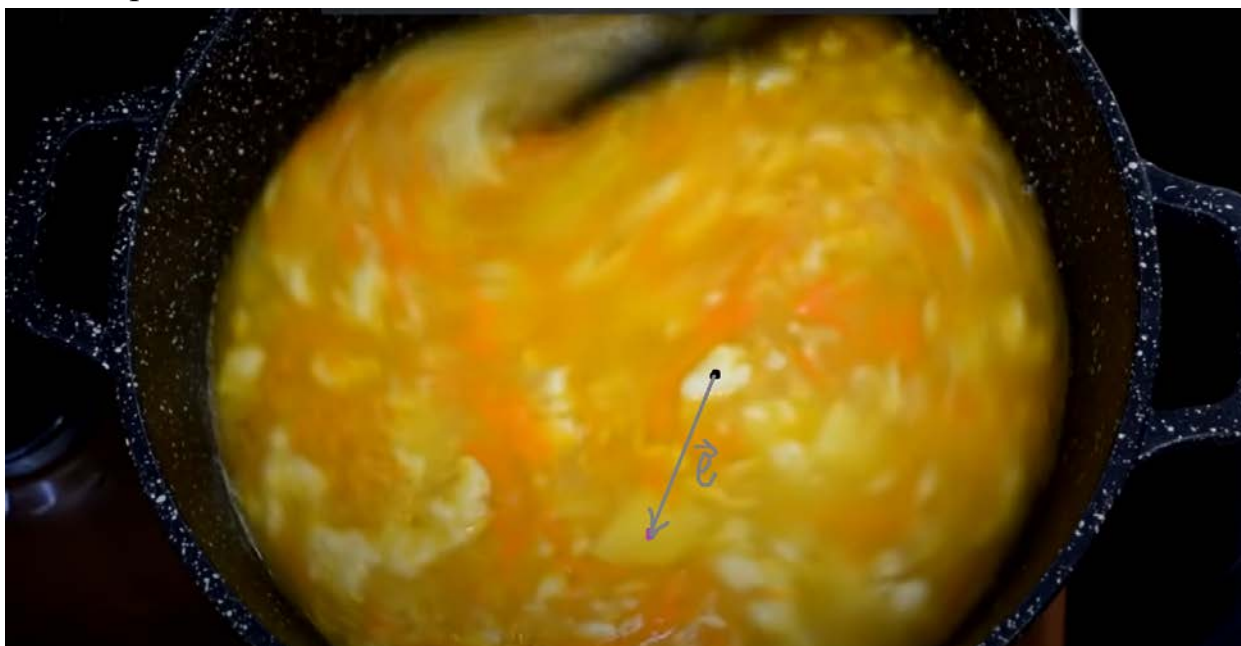
Изначально $\vec{f} = \rho \vec{E} - \frac{1}{c} [\vec{j}, \vec{B}]$, т.к. объёмной плотности зарядов

нет, то просто $\vec{f} = -\frac{1}{c} [\vec{j}, \vec{B}]$. Из уравнения Максвелла

$\operatorname{rot} \vec{H} = \frac{4\pi}{c} \vec{j} \Rightarrow \vec{j} = \frac{c}{4\pi} \operatorname{rot} \vec{H}$, подставляем \vec{j} , получаем результат.

Всё, все уравнения получены.

1.17. «Вмораживание» м/п в движущийся идеальный проводник.
Рассмотрим две частички в жидкости.



Например, в качестве одной точки возьмём середину белой капусты, а в качестве другой середину жёлтой картошки.

Запустим время:



Как мы видим, обе точки сместились к низу кастрюли, и вектор \mathbf{l} , их разделяющий, изменился тоже.

Оказывается, он подчиняется закону

$$\frac{d\vec{l}}{dt} \simeq (\vec{l}, \vec{\nabla})\vec{v}.$$

И такому же уравнению подчиняется магнитное поле, делённое на плотность

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\vec{B}}{\tau} \right) = \left(\frac{\vec{B}}{\tau}, \vec{\nabla} \right) \vec{v}$$

И вектор

$$\frac{d\vec{l}}{dt} \simeq (\vec{l}, \vec{\nabla})\vec{v}.$$

Это означает, что если изначально капуста и картошка находились на одной линии магнитной индукции:



то они будут находиться на ней в любой момент времени! Это можно себе представить в виде игрушечной железной дороге:



Частицы летят вдоль линии магнитного поля. Расстояние между ними l может сокращаться, может расти, но с рельсов магнитного поля они сойти не могут ☺